

« L'avenir de l'architecture est plus littéraire qu'architectural, plus linguistique que formel. » « L'architectural doit s'adresser à l'esprit plus qu'à l'œil. » « L'architecture doit parler, raconter, interroger. » « Tous les mots sont permis. »... Le contenu serait-il plus important que le contenant ? Bien sûr affirme Jean Nouvel qui, refusant l'alibi du réalisme, le refuge de l'architecture de papier, refusant d'attendre pour parler d'architecture avec « les autres », veut agir tout de suite, et sur le construit. Comment ? En construisant des bâtiments qui incitent, critiquent, se moquent, dénoncent, inquiètent, répond-il. Dans cette première partie, (la suite sera dans notre prochain numéro) Jean Nouvel que l'on connaît surtout jusqu'ici par ses activités au sein de Mars 76, du Syndicat de l'Architecture, de l'association pour la consultation internationale pour l'aménagement du quartier des Halles et de la Biennale de Paris, explique ses choix, sa méthode, ses objectifs.

jean nouvel



1 1980, Anthony : qu'est-il arrivé à ce CES 696 ? Que signifie cette trame d'une excessive rigueur qui devient un prétexte à des jeux décoratifs ? Que veulent dire ces ornements néo-classiques qui envahissent un bâtiment industrialisé ?

Réellement, tu vas ajouter des statues, des rosaces, des moulures au C.E.S. que tu termines à Antony ? Pourquoi pas ! N'est-ce pas

exactement ce qu'il faut pour ce type de bâtiment ?

N'est-ce pas surtout de la provocation ?

Absolument pas. Ces éléments ne sont que les touches finales au détournement que je voulais infliger au modèle industrialisé que l'on m'imposait.

Mais pourquoi ?

Alors là, il faut reprendre depuis le début : c'est en 1978 que la ville d'Antony m'a demandé de construire ce CES, mais la plupart des CES sont réalisés suivant des modèles industrialisés, c'est-à-dire que mon rôle devait en fait se borner à adapter un de ces modèles à un programme

et à un terrain particulier. Or, s'il y a bien une chose contre laquelle je suis, c'est la politique des modèles : aussi que pouvais-je faire ? Refuser ce travail ? Me réfugier dans la théorie ? Je suis trop convaincu que seul le construit peut provoquer une évolution pour accepter cela. Construire, c'est tout de même plus efficace que de crayonner un bout de papier ! Mais que faire de ce modèle ? Ne serait-il pas possible de le détourner ? Je n'ai rien caché de mon état d'esprit au maire d'Antony qui m'a