

KUNSTKOMPASS 1975

Classifica		Nome	Nazione	Tendenza	Prezzo in DM di un'opera rappresentativa	Prezzo in Lire di un'opera rappresentativa	Relazione punti/prezzo	Giudizio sul prezzo	Punti
1975	1974								
1	1	Rauschenberg	USA	pre-pop art	150.000	39.600.000	7,36	caro	20.370
2	2	Oldenburg	USA	pop art	90.000	23.760.000	4,44	conveniente	20.260
3	6	Warhol	USA	pop art	120.000	31.680.000	6,39	caro	18.770
4	3	Johns	USA	pre-pop art	200.000	52.800.000	10,98	molto caro	18.220
5	5	Beuys	Germania	arte di comportamento	50.000	13.200.000	2,78	conveniente	17.930
6	8	Lichtenstein	USA	pop art	120.000	31.680.000	6,79	caro	17.670
7	4	Tinguely	Svizzera	neo realismo	60.000	15.840.000	3,54	conveniente	16.930
8	9	Stella	USA	nuova astrazione	80.000	21.120.000	4,82	conveniente	16.590
9	7	Klein	Francia	neo realismo	150.000	39.600.000	9,21	molto caro	16.270
10	11	Christo	USA	neo realismo	40.000	10.560.000	2,74	conveniente	14.550
11	12	Dine	USA	pop art	60.000	15.840.000	4,20	conveniente	14.270
12	20	Kelly	USA	hard edge	70.000	18.840.000	5,03	conveniente	13.900
13	19	LeWitt	USA	minimal art	20.000	5.280.000	1,45	molto conveniente	13.700
14	16	Louis	USA	colour field	250.000	66.000.000	18,34	molto caro	13.630
15	15	Morris	USA	antiforma	30.000	7.920.000	2,21	molto conveniente	13.560
16	13	Soto	Venezuela	op art	50.000	13.200.000	3,72	conveniente	13.410
17	21	Noland	USA	colour field	50.000	13.200.000	3,75	conveniente	13.330
18	10	Arman	Francia	neo realismo	40.000	10.560.000	3,05	conveniente	13.110
19	22	Judd	USA	minimal art	40.000	10.560.000	3,07	conveniente	12.990
20	14	Rosenquist	USA	pop art	60.000	15.840.000	4,63	conveniente	12.940
21	25	Hamilton	Gran Bretagna	pop art	100.000	26.400.000	8,19	caro	12.210
22	29	Flavin	USA	minimal art	25.000	6.600.000	2,05	molto conveniente	12.190
23	23	Paolozzi	Gran Bretagna	pop art	50.000	13.200.000	4,14	conveniente	12.060
24	31	André	USA	minimal art	50.000	13.200.000	4,15	conveniente	12.020
25	30	Nauman	USA	arte processuale	40.000	10.560.000	3,34	conveniente	11.950
26	18	Segal	USA	pop art	40.000	10.560.000	3,37	conveniente	11.860
27	17	Uecker	Germania	zero	40.000	10.560.000	3,49	conveniente	11.460
28	28	Mack	Germania	zero	40.000	10.560.000	3,58	conveniente	11.160
29	34	Serra	USA	arte processuale	30.000	7.920.000	2,69	conveniente	11.120
30	27	César	Francia	neo realismo	50.000	13.200.000	4,59	conveniente	10.880
31	32	Hockney	Gran Bretagna	pop art	120.000	31.680.000	11,07	molto caro	10.840
32	24	Manzoni	Italia	neo realismo	40.000	10.560.000	3,72	conveniente	10.740
33	58	Caro	Gran Bretagna	astrazione	70.000	18.840.000	6,67	caro	10.480
34	36	Rot	Svizzera	nuova sensibilità	30.000	7.920.000	2,89	conveniente	10.380
35	38	Dibbets	Paesi Bassi	arte concettuale	15.000	3.960.000	1,47	molto conveniente	10.140
36	26	Bury	Belgio	arte cinetica	60.000	15.840.000	5,99	conveniente	10.010
37	33	Kienholz	USA	realismo	80.000	21.120.000	8,00	caro	10.000
38	37	Wesselmann	USA	pop art	60.000	15.840.000	6,33	caro	9.470
39	42	Richter	Germania	neo realismo	20.000	5.280.000	2,16	molto conveniente	9.220
40	43	Schoeffler	Francia	arte cinetica	40.000	10.560.000	4,37	conveniente	9.140
41	52	Ryman	USA	nuova pittura	50.000	13.200.000	5,48	conveniente	9.120
42	41	Twombly	USA	astrazione	100.000	26.400.000	11,18	molto caro	8.960
43	35	Rayssse	Francia	neo realismo	50.000	13.200.000	5,58	conveniente	8.950
44	55	Long	Gran Bretagna	land art	10.000	2.640.000	1,13	molto conveniente	8.820
45	39	Spoerri	Svizzera	neo realismo	15.000	3.960.000	1,74	molto conveniente	8.580
46	40	De Maria	USA	land art	50.000	13.200.000	5,90	conveniente	8.470
47	46	Kitaj	USA	pop art	70.000	18.840.000	8,39	caro	8.340
48	53	Kosuth	USA	arte concettuale	11.000	2.904.000	1,32	molto conveniente	8.290
49	44	Pistoletto	Italia	neo realismo	25.000	6.600.000	3,01	conveniente	8.280
50	70	Darboven	Germania	arte concettuale	15.000	3.960.000	1,82	molto conveniente	8.210
51	61	Indiana	USA	pop art	40.000	10.560.000	4,87	conveniente	8.200
52	57	Riley	Gran Bretagna	op art	50.000	13.200.000	6,12	conveniente	8.160
53	68	Ruscha	USA	pop art	10.000	2.640.000	1,24	molto conveniente	8.060
54	54	Arakawa	Giappone	arte concettuale	25.000	6.600.000	3,11	conveniente	8.030
55	67	Weiner	USA	arte concettuale	5.000	1.320.000	0,64	convenientissimo	7.750
56	51	Chillida	Spagna	astrazione	150.000	39.600.000	19,37	molto caro	7.740
57	65	Gilbert & George	Gran Bretagna	body art	10.000	2.640.000	1,29	molto conveniente	7.740
58	64	Poons	USA	colour field	50.000	13.200.000	6,48	caro	7.710
59	83	Olitski	USA	colour field	25.000	6.600.000	3,24	conveniente	7.700
60	45	Klapheck	Germania	realismo magico	40.000	10.560.000	5,22	conveniente	7.650
61	48	Piène	Germania	zero	15.000	3.960.000	1,96	molto conveniente	7.650
62	49	Jones	Gran Bretagna	pop art	30.000	7.920.000	3,93	conveniente	7.630
63	59	Tilson	Gran Bretagna	pop art	20.000	5.280.000	2,62	conveniente	7.610
64	63	Huebler	USA	arte concettuale	10.000	2.640.000	1,31	molto conveniente	7.590
65	62	Sonnier	USA	arte processuale	30.000	7.920.000	3,95	conveniente	7.580
66	—	Oppenheim	USA	video arte	1.000	264.000	0,13	convenientissimo	7.370
67	60	Agam	Israele	op art	80.000	21.120.000	10,86	molto caro	7.360
68	80	Broothaers	Belgio	mitologia individuale	6.000	1.584.000	0,82	convenientissimo	7.300
69	50	Schoonhoven	Paesi Bassi	nuova arte concreta	15.000	3.960.000	2,05	molto conveniente	7.300
70	96	Buren	Francia	mitologia individuale	7.000	1.848.000	0,96	convenientissimo	7.280
71	47	Gnoli	Italia	realismo magico	200.000	52.800.000	27,70	molto caro	7.220
72	79	Martin	USA	minimal art	120.000	31.680.000	16,68	molto caro	7.190
73	75	R. Smith	Gran Bretagna	nuova astrazione	10.000	2.640.000	1,42	molto conveniente	7.000
74	78	King	Gran Bretagna	astrazione	30.000	7.920.000	4,31	conveniente	6.950
75	56	St. Phalle	Francia	neo realismo	20.000	5.280.000	2,89	conveniente	6.900
76	66	Le Parc	Argentina	arte cinetica	15.000	3.960.000	2,19	conveniente	6.830
77	64	Merz	Italia	arte processuale	20.000	5.280.000	2,94	conveniente	6.790
78	71	Rivers	USA	pop art	45.000	11.880.000	6,65	caro	6.760
79	74	T. Smith	USA	minimal art	50.000	13.200.000	7,40	caro	6.750
80	89	Panamarenko	Belgio	mitologia individuale	25.000	6.600.000	3,72	conveniente	6.710
81	72	Chamberlain	USA	pop art	50.000	13.200.000	7,46	caro	6.700
82	77	Morellet	Francia	nuova arte concreta	15.000	3.960.000	2,26	molto conveniente	6.610
83	—	Bell	USA	minimal art	30.000	7.920.000	4,70	conveniente	6.380
84	76	Bontecou	USA	astrazione	50.000	13.200.000	8,00	caro	6.250
85	—	Hesse	USA	astrazione eccentrica	30.000	7.920.000	4,87	conveniente	6.160
86	—	Di Suvero	USA	nuova scultura	50.000	13.200.000	8,15	caro	6.130
87	86	Blake	Gran Bretagna	pop art	30.000	7.920.000	4,95	conveniente	6.060
88	69	Walther	Germania	arte di comportamento	6.000	1.560.000	0,99	molto conveniente	6.030
89	—	Marden	USA	nuova pittura	25.000	6.600.000	4,23	conveniente	5.900
90	100	Haacke	Germania	arte concettuale	12.000	3.168.000	2,09	molto conveniente	5.720
91	—	Boltanski	Francia	mitologia individuale	3.000	792.000	0,52	convenientissimo	5.680
92	82	Filliou	Francia	nuova sensibilità	8.000	2.112.000	1,40	molto conveniente	5.680
93	73	Antes	Germania	nuova figurazione	40.000	10.560.000	7,05	caro	5.670
94	—	Rinke	Germania	body art	8.000	2.112.000	1,41	molto conveniente	5.670
95	97	Heizer	USA	land art	8.000	2.112.000	1,41	molto conveniente	5.640
96	88	Takis	Grecia	arte cinetica	20.000	5.280.000	3,68	conveniente	5.430
97	—	Fulton	Gran Bretagna	arte concettuale	4.500	1.188.000	0,83	convenientissimo	5.370
98	—	Lunginbühl	Svizzera	neo realismo	50.000	13.200.000	9,41	molto caro	5.310
99	93	Rainer	Austria	autorappresentazione	20.000	5.280.000	3,76	conveniente	5.310
100	—	Mangold	USA	nuova pittura	15.000	3.960.000	2,83	conveniente	5.290

* Cambio alla Banca d'Italia il 20.10.1975: 1 DM=264 Lire.

L'ANTROPOLOGIA QUOTATA IN BORSA

Le Kunstkompass 1975 riflette par rapport à l'édition de 1974 un intérêt accru pour les tendances expérimentales les plus « achevées », en voie de consécration et de stabilisation référentielle. L'entrée parmi le club des 100 d'un Oppenheim, d'un Boltanski ou d'une Eva Hesse n'a pas de quoi surprendre: il s'agit dans les trois cas de la sanction, déjà un peu tardive, d'une carrière (vivante — ou posthume dans le cas d'Eva Hesse) en constante progression.

Marden et Mangold en revanche représentent l'écho publicitaire, le bilan concret de la campagne intensive menée par tout le réseau promotionnel de la peinture cool, minimal, support-surface, etc. Mais pour quoi eux précisément au lieu d'un Louis Cane par exemple, qui trépi-gne encore au seuil fatidique des 100? Là encore joue l'effet déterminant de la coloration germanique des paramètres dans le comptage des points. Au delà des personnalités en présence le Kunstkompass 1975 traduit l'amorce d'une tendance remarquablement significative: l'entrée sur le marché des formes d'art qui se dégagent de leur gangue expérimentale et qui s'objectivent simultanément à l'état de valeurs. La démonstration de type psychologique, sociologique, ethnographique ou l'enregistrement d'un comportement, la proposition sémiotique, le système structural de langage deviennent des objets de marché. Peu importe dès lors si les ailes du curriculum privilégient les noms d'Oppenheim (entièrement d'accord mais pourquoi pas Les Levine?), de Rinke (pourquoi pas Acconci, Journiac ou Gina Pane?) ou de Fulton (pourquoi pas Agnelli?) — à l'intérieur des circuits économiques culturels du marché germanique de l'art contemporain.

L'orientation décisive se situe au niveau de la reconnaissance sociologique et mercantile de tel ou tel courant, presque entièrement rejeté jusqu'à présent dans la marginalité douteuse de l'avant-garde. Les Kosuth, Darboven, Weiner, Gilbert & George, Merz, Haacke avaient ouvert les années précédentes la brèche du marché: l'art vidéo, le body art, l'art conceptuel s'y engouffrent désormais. Si Bongard avait reçu à temps mes propositions de « musée expérimental idéal », mon intervention n'aurait fait qu'accroître le phénomène. Demain l'anthropologie culturelle vaudra son pesant de marks-or.

En attendant les valeurs sûres de l'art contemporain affichent une stabilité remarquable à de rares exceptions près. Stabilité d'autant plus remarquable si l'on pense à la hauteur et au blocage des cotes, à la stagnation de la crise et au rétrécissement du volume de l'offre et de la demande, à la lenteur d'émergence des symptômes d'une reprise qui se fait attendre. Il est toujours bon en 1975 de collectionner du pop art, du nouveau réalisme, de l'art cinétique ou minimal.

Paris, oct. 1975 *Pierre Restany*

Rispetto all'edizione '74, il Kunstkompass '75 riflette un aumento di interesse per le più « affermate » tendenze sperimentali, che stanno per essere ufficialmente consacrate, per diventare punti di riferimento. L'ingresso nel « club dei cento » di un Oppenheim, di un Boltanski o di una Eva Hesse non sorprende: si tratta in tutti e tre i casi della consacrazione, un po' tardiva (da vivi — o postumi, nel caso di Eva Hesse) di una carriera in costante progresso.

Marden e Mangold invece rappresentano l'eco della pubblicità, il risultato concreto della campagna intensa condotta dall'intera rete promozionale della pittura cool, minimal, support-surface ecc. Ma perché proprio loro invece di un Louis Cane, ad esempio, che segna ancora il passo sulla soglia fatidica dei 100? Ecco di nuovo l'effetto dell'orientamento « germanico » dei parametri per il conteggio dei punti. Al di là delle personalità, il Kunstkompass registra oggi l'avvio di una tendenza molto significativa: l'entrata nel mercato di forme d'arte che si svincolano dalla sperimentazione per diventare « valori ». La dimostrazione di tipo psicologico, sociologico, etnografico, la registrazione di un comportamento, la proposizione semiotica, il sistema strutturale del linguaggio diventano oggetti di mercato. Poco importa da questo momento se i rischi del curriculum privilegiano il nome di Oppenheim (perfettamente d'accordo, ma perché non Les Levine?), di Rinke (perché non Acconci, Journiac o Gina Pane?), o di Fulton (perché non Agnelli?) all'interno dei circuiti economico-culturali del mercato tedesco dell'arte contemporanea.

Ci si orienta dunque decisamente al riconoscimento sociologico e mercantile (segue alla pagina gialla I)