

13 Nov 1975

A la 9e Biennale de Paris

La rencontre de deux mondes

Sur une estrade un invraisemblable lamas de chiffons de toile, papier d'emballage souillé, fils de fer, cailloux... semble avoir été oublié par les monteurs. D'un geste décidé un garçon ou est-ce une fille? donne un coup de pied dans ce bric à brac afin de trouver une place pour se reposer. Furieux un autre garçon ou fille? l'interpelle: „Qu'est-ce qui vous prend? C'est ma composition!"

Il fallait le savoir comme il faudrait savoir tant de choses en pénétrant dans cet étalage du body-art, land art, art conceptuel, mouvement des travestis, vidéo, „support-surface"... Dans une cabine toute blanche un verre d'eau est „un chêne. Des débris de miroir écrasés sous les pas des piétons, un coq attaché à une corde au milieu d'un enclos, la chambre à coucher d'une banale laideur qu'un Japonais a amenée de Tokyo pour la montrer au Musée d'Art moderne et bien d'autres bizarreries s'étaient devant nous.

Qu'en penser mais s'agit-il encore de penser? A ce qu'il paraît, en utilisant les objets les plus communs les artistes de la Biennale cherchent une liberté totale au niveau des moyens. „Impatience de vivre, dégoût de toutes les formes de la civilisation moderne, de son fondement même, de la logique, du langage... La révolte prend alors des formes où le grotesque et l'absurde l'emportent de loin sur les valeurs esthétiques."

Ainsi se manifeste le désespoir des hommes d'une civilisation en pleine décomposition. Lorsque le monde antique se sentit condamné, des fanatiques démolissaient à coups de marteau les chefs d'œuvre du Parthéon grec. Des mystiques cherchaient à s'exprimer par des signes, le symbole de l'homme debout devenu par la suite la croix, des lettres, l'alphabet et l'oméga indiquant la fin et le commencement. Plus près de nous, il y a un demi-siècle, les dadaïstes ont lancé leur cri de désespoir devant les absurdes tueries de la grande guerre de 1914, l'obnubilation des esprits, le fatalisme des victimes. A présent comme au début de notre ère et pendant la guerre de 1914, autre coupure dans l'histoire de l'humanité, la révolte de tant d'artistes d'Occident aboutit à la démolition des

conceptions du passé. Chargée d'angoisse devant l'inconnu elle n'indique guère de chance de salut ou - nous ne les percevons pas.

A cet Occident désorienté, désespéré où tout tend à la démolition et la décomposition la Biennale a opposé un autre monde, très sûr de lui, quoique en pleine transformation, celui de la Chine populaire ici représentée par les invités spéciaux: Les Peintres Paysans du district de Houhsien.

Bien entendu, cet art est dirigé et imprégné d'esprit militant. Ces peintures d'un large caractère de masse ont pour auteurs des membres des communes populaires, femmes et hommes de tous les âges. Secrétaires des cellules du Parti, chefs de brigades de production, ou chefs des compagnies de la milice populaire doivent jouer un rôle de pilote dans la formation de ces artistes paysans. Quoiqu'il en soit, le caractère intuitif des œuvres des six cents paysans du Houhsien ne saurait être mis en doute. Tous ont trouvé d'instinct la fameuse perspective et ce profond sentiment de la liaison entre l'homme et la nature et leurs célèbres ancêtres. Comme ceux-ci ils savent disposer leurs personnages au milieu des champs, forêts, vergers et fleurs sous un ciel aux jeux subtils de lumière et de nuages. Même les scènes de durs travaux aux champs, de réunions politiques ou d'instruction militaire ne manquent pas de poésie et d'humour. Cette peinture ne reflète pas des sentiments individuels mais elle est l'expression de sentiments généraux puisqu'elle puise son inspiration dans la vie quotidienne, travaux aux champs, loisirs et surtout la volonté de créer un monde socialiste dans la ligne tracée par Mao.

Cette juxtaposition de l'art d'un monde décadent et de celui d'un monde en pleine construction est le grand mérite de cette 9e Biennale. De ce face à face de l'Occident croulant sous sa superpuissance industrielle et de la Chine avec une population paysanne de 80% se dégage une haute philosophie parfois capable de donner des réponses aux questions les plus angoissantes de notre époque.

Carmen Ennesch

Montag, 6. Oktober 1975

Kulturspiegel

Es ist schwer, ein junger Künstler zu sein

Die grosse Übermacht der Vorgänger



Püppchen aus der mexikanischen Folklore, zu Gruppen vereinigt, dienen Louis Chacallis zur Erschaffung von Situationen.

Es ist schwer heutzutage, ein junger Künstler zu sein. Der Grund liegt nicht in der fehlenden materiellen Unterstützung, im Kunstbetrieb, der auf prägnante Namen abstellt und selten einen Unbekannten aufnimmt. Man muss ihn vielmehr auf dem Feld der ästhetischen Erfindung suchen.

Die neunte Biennale von Paris, die in drei Museen der Seinestadt untergebracht ist, erbringt dafür einen Beweis. Alle zwei Jahre ruft sie zur Heerschau der jungen Kunst auf: Weniger als 35 Jahre muss der Teilnehmer zählen, von einem nationalen Kommissär wird er ausgewählt, ohne dass er deswegen sein Land verlässt, also einstudiert für Tendenzen überpersönlicher Art.

Wie erklärt sich aber die Tatsache, dass im dritten Museum, im Musée Galliera 80 Bilder aus der Bauernkommune Huhsien zu sehen sind, die als ein in sich abgeschlossener Block in diesem Strom vielfältiger Kunstproduktionen von heute stehen? Da wird bunt und naiv das Hohelied der Arbeit im Verband gesungen: Traktoristen fahren aufs Feld, nach eingebrachter Ernte gibts Kampfspiele à la Pekinger Oper auf der Tenne, still lachend lernen die Kinder und tragen alle denselben runden gutmütigen Kopf auf den Schultern.

Der Bilderbogendruck, wie er im 19. Jahrhundert in Epinal oder Neu-Ruppin gepflegt wurde, enthielt seinerzeit fernöstliche Formanregungen, die er europäisierte. Der chinesische Soz-Realismus importiert ihn nun zurück und

agitiert stillvergnügt in dem früheren Grossbürgerpalais im Pariser Westen den revolutionären Schwung, an dem alle teilhaben, den alle mitmalen.

Den heutigen Chinesen fällt die Kunst deshalb nicht sonderlich schwer, weil Probleme der Originalität, der eigenen geistigen Erfindung sich nicht stellen. Vorbilder haben sie vor Augen, ihnen folgen sie und machen sich auf diese Weise allen verständlich.

In der übrigen Welt ist der Künstler einer, der Bilder eigener Prägung aus sich herausstellt, denen die andern nachfolgen, d.h. zustimmen, sind jene schlüssig und qualitativ. Deshalb wies ich eingangs auf die Schwierigkeit hin, als unbeschriebenes Blatt heute Kunst zu machen. Wer die Werke der 124 ausgestellten Künstler im Museum für moderne Kunst (demjenigen der Stadt Paris wie demjenigen des Staates) durchsieht, findet alle Stile wieder, die heute in Schwang sind, anerkennt das bemerkenswerte formale Niveau der Exponate. Nur eines findet er in all dieser Perfektion nicht: einen Funken Selbständigkeit, eine Abweichung vom herrschenden Muster zum Zeichen, dass der Künstler von ihm nicht nur angeregt, sondern zu anderem herausgefordert wäre.

Tastende Wegsuche würden wir nicht abschätzig bewerten. Die formale Perfektion, die sich bei diesen jungen Künstlern bekundet, hat eher etwas Beängstigendes. Selten habe ich Goethes hartes Urteil in den „Maximen und Reflexionen“ so klar bestätigt gesehen,

wie in diesem Kunstüberblick. Er schreibt: „Es werden jetzt Produktionen möglich, die Null sind, ohne schlecht zu sein. Null, weil sie keinen Gehalt haben, nicht schlecht, weil eine allgemeine Form guter Muster den Verfassern vorschwebt.“

Die „guten Muster“ sind freilich von den Voraufgegangenen geprägt. Body Art Konzept Art, Monochromie, Lebensinventarisierung in Kästchen, natürlich auch linienknäuelnder Expressionismus sind alle durchgeprobt, haben erwiesen, was sie künstlerisch hergeben können. Von den Dreissigjährigen hofft man Neues zu sehen. Unerprobtes. Die Biennale enttäuscht diese Hoffnung oder gibt uns zu verstehen, dass sie abwegig ist. Es könnte gut sein, dass junge Sensibilität heute lange damit beschäftigt ist, die Erfahrung der Vorgänger durchzumachen. Der Weg zu sich selbst scheint für junge Künstler sich heute zu verlängern.

Tendenzen wird man daher aus diesem weiten Panorama eher herauslesen, als dass man Namen im Gedächtnis behält. Wir beobachten einmal mehr das verblüffende Nachahmungsgeschick der Japaner. Die ehemalige Dialektik von Leben und Kunst findet ihre Lösung darin, dass Erforschung des gelebten Lebens nun die Kunst ist. Die Folge ist eine Neubewertung der Person, allem voran derjenigen des Künstlers. Er stellt sich selbst dar, untersucht mit der Kamera in der Hand seine Reaktionen, seine Erscheinung in bestimmten experimentell angeordneten Umgebungen.

Verglichen mit der engagierten Kunst, die vor zwei Jahren Protest erhob und zur Aenderung der ungerechten Gesellschaft aufrief, ist die heutige Kunstszene vom weichen Stil der Ichentdeckung oder der Ichbeschützung bestimmt.

Keiner, der nicht in den Raum hinausdrängte, seine schöpferische Beziehung zum Raum ausspräche. Die Videokassette bietet sich als Medium dazu an. Neben die Photoserie, welche ihrerseits das Objekt verdrängte und das Bild in die Minderzahl verweist, tritt als hauptsächlichstes Ausdrucksmittel die Video-Aufnahme. Ein motorisches Ausleben praktisch ohne Grenze erlaubt sie ja, damit wird sie zum beliebtesten Darstellungsvehikel im grossräumigen Zeitalter.

Die stehende Anreihung abgeschlossener Bilder ist vorüber; ihre Abfolge, welche sie der Zeit überantwortet, gibt der Kunst erst ihr heutiges Gesicht.

Georges Schlocker